

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 5/25/2020 6:48:49 AM
Subject: RE: ! BAO morgen
Received: Mon 5/25/2020 6:48:50 AM

Nog een puntje dat ik net van (10)(2e) mee kreeg (en waar ik iig gisteravond niet scherp in was): sport (10)(2e) zou die graag deze week helderheid willen geven.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Secretariaat:
 (10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 08:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ! BAO morgen

Hoeft niet per se vanmiddag toch? Laten we in ieder geval even wachten tot het OMT advies er is. Dat geeft (10)(2e) en (10)(2e) ook tijd om af te hechten. Moeten we dan zo in het afstemmingsoverleg even bespreken. Heb ik op mijn lijstje staan.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 24 mei 2020 4:53 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: ! BAO morgen

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Afgelopen week bespraken we in en na afloop van BTCT het volgende:

- we gaan weer terug naar een BAO in oorspronkelijke vorm
- als er een specifiek onderwerp voor een van de zorgpartijen aan de orde is in een OMT advies kan op verzoek (10)(2e) of (10)(2e) een toelichting geven in het reguliere overleg dat partijen hebben met VWS. Dit loopt dan via (10)(2e) of (10)(2e)
- het verzoek van de zorgpartijen om toch een mondelinge terugkoppeling te krijgen met alle partijen van (10)(2e) honoreren we dus niet (dat zou nl weer dezelfde situatie als nu opleveren).
- voor as OMT advies van maandag as is geen BAO nodig omdat dit heel specifieke onderwerpen zijn. Het BAO van maandag wordt gecancelled.

Tav de eerste drie punten: is daar nog iets nodig vanuit jullie richting (10)(2e) en (10)(2e)? Zodat daar geen ruis ontstaat bij de zorgpartijen. Hebben jullie daarvoor nog iets nodig?

Tav het BAO van as maandag zat ik nog even te kauwen en wil ik jullie adviseren het (kern)BAO toch bijeen te roepen. Naast sportscholen en saunas is er nl ook het vervoersadvies voor ouderen/mensen met beperking naar dagbesteding, koren en fanfares en specifieke problematiek arbeidsmigranten.

Mijn voorstel zou zijn om as maandag voor het eerst een klein BAO bijeen te laten roepen.
Tav het vervoersadvies zouden we aan (10)(2e) kunnen vragen of hij in zijn overleg met LZ sector een uitleg wil.

Als jullie daarmee akk zijn zouden wij vanuit secr BAO bijgaande mail vanavond of morgenochtend naar alle (oud) BAO leden kunnen zenden en de uitnodiging morgen kunnen beperken tot kernbao. Dit werkt echter alleen goed als (10)(2e) en (10)(2e) daar met sector over geschakeld hebben?

Mailvoorstel:

Beste BAO leden,

Bijgaand treft u het verslag van het afgelopen BAO aan. Daarin hebben we ook met elkaar gesproken over de rol van het BAO en voorgesteld vanaf komend BAO weer in de oorspronkelijke samenstelling bijeen te komen. Een eventuele toelichting door vz of secr OMT op specifieke onderwerpen uit het OMT advies voor de zorgpartijen kan dan gebeuren in de bestaande overleggremia, op verzoek.

Hoor graag van jullie,

Groetjes

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)